



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/20/13696	<i>Datum</i>	2 juni 2020
<i>Uw brief van</i>	-	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Jaarverslag 2019	<i>Contactpersoon</i>	De Roon /Zandvliet

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 18 mei en 2 juni 2020 het jaarverslag 2019 besproken. Naar aanleiding hiervan wil de Raad graag het volgende meegeven aan het college van bestuur.

Internationale mobiliteit van studenten

Uit de paragraaf 'Bevorderen van internationalisering' in hoofdstuk 2 en uit bijlage C van het jaarverslag blijkt dat slechts een bescheiden percentage studenten kiest voor een verblijf in het buitenland voor studie of stage. Aangezien onze universiteit zich wel als een internationale universiteit profileert, is de raad benieuwd naar het beleid dat de universiteit voert om een buitenlandperiode te stimuleren. Hij is tevreden dat het college naar aanleiding van de bespreking meer in zal zetten op structurele manieren om studenten te wijzen op de mogelijkheden voor een exchange, en daarbij aandacht blijft houden voor de mogelijke negatieve impact van sociaaleconomische factoren, een migratieachtergrond en een functiebeperking.

De Raad beseft zich dat de coronacrisis van invloed zal zijn op de internationale mobiliteit van studenten en wellicht zal vragen om een herbezinning op het internationaliseringsbeleid van de universiteit. Daarom blijft hij graag met het college in gesprek over vormgeving van dit beleid op de korte en de langere termijn, inclusief de mogelijkheden tot digitale mobiliteit.

Context in hoofdstuk 4

De Raad merkt op dat in hoofdstuk 4 over impact veel cijfers staan, maar hier weinig context bij gegeven wordt. Volgens de Raad is het jaarverslag bedoeld voor het publiek en onze eigen academische gemeenschap. Voor deze doelgroep zou het jaarverslag leesbaarder zijn wanneer er meer context en interpretatie van de cijfers gegeven wordt. Is acht octrooiaanvragen bijvoorbeeld veel of weinig? Ook mist de Raad hier enige zelfreflectie. In het hoofdstuk worden alleen positieve aspecten en wetenschappelijke 'successen' onder impact genoemd. De Raad ziet hier nog ruimte voor kritische zelfreflectie. Zoals: hoeveel onderzoeksubsidieaanvragen zijn afgewezen en hoe vaak worden publicaties gelezen? In dit



Blad 2/2

kader wil de Raad graag nogmaals zijn wens naar voren brengen om ook eens op informele wijze met het college over het impactdossier te spreken.

Informatie over studenten en medewerkers met een functiebeperking

De Raad vindt het van belang dat er aandacht is voor de diversiteit van de universitaire gemeenschap. Hij is blij dat het college de laatste tijd meer aandacht heeft studenten met een functiebeperking en het plan drempelloos studeren in het jaarverslag op beknopte wijze beschrijft. De Raad adviseert het college hierover in het vervolg uitgebreider te rapporteren, en dan ook informatie op te nemen over de wijze waarop medewerkers met een functiebeperking worden ondersteund. De Raad is verheugd te horen dat het college naar aanleiding van een eerdere bespreking met de Raad hierop meerdere acties op onderneemt.

Kwaliteitsafspraken

Speciale aandacht gaat uit naar paragraaf 2.5 dat de voortgang van de kwaliteitsafspraken beschrijft. De Raad vindt dit vanzelfsprekend een belangrijk onderwerp. Hij heeft niets op de verslaglegging aan te merken, maar wil graag benoemen dat het in het kader van het monitoren van de voortgang van kwaliteitsafspraken van buitengewoon belang is dat er contact bestaat met de decentrale medezeggenschap.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon
Voorzitter